



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Малоохтинский пр., д. 68, литера А, Санкт-Петербург, 195112 тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02
e-mail: gzhi@gov.spb.ru http://www.gov.spb.ru
ОКПО 15172379 ОКОГУ 2300230 ОГРН 1037867000115 ИНН/КПП 7841000298/780601001

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 117/17

25 января 2017 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга, Матюхин Владимир Владиславович, рассмотрев материалы дела/протокол № 09/16703-р от 29 декабря 2016 года об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Учительская, д.18, корп.1 управляющим ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Полюстрово (далее – Общество) Залевским Владиславом Михайловичем.

Сведения о правонарушителе:

Паспортные данные: 8604 №683268 выдан отделом внутренних дел города Костомукши Республики Карелии 12.07.2004.

Место работы: ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Полюстрово

Адрес регистрации: Санкт-Петербург, Поликарпова ал., д. 10, корп.2, кв. 81

Телефон 8-905-274-88-88

Дата и место рождения: 19.06.1978 гор. Рудный Кустанайской обл.

С участием Залевского В.М., представителя, действующего по доверенности от 18.01.2017 Лебедевой Ж.А.

УСТАНОВИЛ

05.12.2016г. с 09-00 до 10-30, главным специалистом - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля Калининского, Невского района Царевой М.А. на основании распоряжения № 09/16703-р от 01.12.2016 была проведена внеплановая выездная проверка соблюдения ООО Управляющая компания «Уютный дом» Полюстрово лицензионных требований, в результате, которой по адресу: Санкт-Петербург, ул. Учительская, д. 18, корпус 1 было выявлено нарушение «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» (далее – Правила), утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, а именно:

- На лестничных клетках с 3 по 5 с 1 по 25 этажи имеется частичное повреждение отделочного слоя стен и потолка - нарушен п. 3.2.8 Правил.

Выявленные нарушения подтверждаются актом проверки от 05.12.2016 № 09/16703-р с приложением материалов фотофиксации.

По факту выявленных нарушений в отношении управляющего ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Полюстрово Залевского В.М. было возбуждено административное производство по статье 7.22 КоАП РФ и составлен протокол об административном правонарушении № 09/16703-р от 29.12.2016

При составлении протокола об административном правонарушении гр. Залевский В.М. пояснил, что с протоколом он не согласен, представил письменные объяснения от 28.12.2016, просил рассмотреть дело с его участием.

Рассмотрение дела об административном правонарушении было назначено на 18.01.2017 в 15-00.

Гр. Залевский В.М. на рассмотрение дела прибыл, пояснил, что с нарушениями не согласен. Вину не признал, просил рассмотрение дела отложить для предоставления дополнительных доказательств. Письменного ходатайства об отложении дела не заявлял, но в целях реализации прав гр. Залевского В.М., предусмотренных КоАП РФ, устное ходатайство было удовлетворено и рассмотрение административного дела отложено на 25.01.2017 в 14-32.

На рассмотрение дела гр. Залевский В.М. явился, пояснил, что с нарушениями не согласен. Протечки образовались по вине застройщика. Обществом ведется с застройщиком претензионная работа с июля 2015 года, в обоснование своей позиции представил письма и акты. Вину не признал. Представитель Лебедева Ж.А. также пояснила, что Общество добросовестно выполняет возложенные на него обязанности. Протечки образовались по вине застройщика и устраняются за его счет его силами.

Исследовав материалы административного дела, установлено следующее.

Статьей 7.22. КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 3.1. Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22. КоАП РФ, является лицо, на которое возложены функции по содержанию и ремонту жилых домов. Субъектом указанного административного правонарушения является управляющая организация в тех случаях, если ей согласно статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) переданы функции по обслуживанию, содержанию, эксплуатации, ремонту и обеспечению коммунальными услугами жилых домов и (или) жилых помещений.

Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации 13.08.2006 № 491 (далее – Правила № 491) регулируют отношения по содержанию общего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме (далее – общее имущество).

Пунктом 16 Правил № 491 установлено, что надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией.

Как следует из материалов дела, управление многоквартирным домом по адресу: Санкт-Петербург, ул. Учительская, д.18, корп.1, осуществляется ООО Управляющая компания «Уютный дом» Полюстрово на основании договора управления №19/10 от 01.11.2010.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с должностной инструкции, утвержденной генеральным директором Общества 01.10.2010, управляющий относится к категории руководителей. К функциям управляющего относится, в том числе, организация работы по сохранности и содержанию жилищного фонда в исправном состоянии в соответствии с действующим законодательством; планирование деятельности структурного подразделения службы эксплуатации компании; руководство работниками структурного подразделения службы эксплуатации компании. Управляющий обязан организовать работу по сохранности и содержанию жилищного фонда в исправном состоянии в соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда; обеспечить бесперебойную работу оборудования и устройств в жилых домах, надлежащее содержание элементов внешнего благоустройства, соблюдение санитарно-технических и противопожарных правил; организовать работу по профилактическому осмотру жилищного фонда и его внеплановому и внеочередному текущему ремонту; осуществлять контроль за своевременной подготовкой жилых домов к зиме и т.д.

Согласно должностной инструкции, должность управляющего службы эксплуатации Общества соответствует признакам должностного лица, установленным статьей 2.4. КоАП РФ.

Приказом № 018 от 10.05.2010 на должность управляющего в службу эксплуатации Общества принят гр. Залевский В.М.

С должностной инструкцией, определяющей функциональные и должностные обязанности управляющего гр. Залевский В.М. был ознакомлен под роспись 21.11.2013г.

Таким образом, управляющий Общества обязан обеспечить надлежащее содержание и ремонт многоквартирного дома № 18 корпус 1 по улице Учительской в Санкт-Петербурге.

Согласно частям 1, 1.1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать, в том числе соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме.

Аналогичные требования установлены пунктом 10 Правил № 491.

Правила № 170 определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения сохранности жилищного фонда всех форм собственности; проведения единой технической политики в жилищной сфере, обеспечивающей выполнение требований действующих нормативов по содержанию и ремонту жилых домов, их конструктивных элементов и инженерных систем, а также придомовых территорий; обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту собственниками жилищного фонда или уполномоченными управляющими организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда (пункт 1.1.).

Согласно пункта 3.2.8. Правил, окраску лестничных клеток допускается производить улучшенными высококачественными, безводными составами; поверхности, окрашенные малярными, безводными составами, должны иметь однотонную глянцевую или матовую поверхность; не допускается просвечивание нижележащих слоев краски, отслоения, пятна, потеки; не допускается в местах сопряжения поверхностей, искривления линий, закраски высококачественной окраски в различные цвета.

Факт нарушения Залевским В.М. требований вышеуказанных пунктов Правил по вышеуказанному адресу, установлен Инспекцией в ходе проверки 05.12.2016г. и подтверждается материалами дела, в том числе, обращением гр. Буровцевой Г.П., распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки, актом осмотра от 05.12.2016г., материалами фотофиксации, протоколом об административном правонарушении.

Данные документы являются надлежащими и допустимыми доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

Доводы гр. Залевского В.М. и его представителя (защитника) Лебелевой Ж.А. об отсутствии в действиях вины отклоняются в виду следующего.

В обоснование своей позиции гр. Залевским В.М. были представлены документы из которых следует, что, актом приемки законченного строительством построенного объекта капитального строительства от 09.06.2011г., многоквартирный дом, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, ул. Учительская, д. 8, корпус 1, литер А. был принят комиссией без замечаний и передан в управление ООО Управляющая компания «Уютный дом» Поллюстрово, которое приняло данный объект также без замечаний.

29.06.2011 ЗАО «Строительный трест» выдано разрешение № 78-1704в-2011 на ввод в эксплуатацию жилого комплекса, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Учительская, д. 8, корпус 1, литер А.

05.06.2015г. гр. Буровцева Г.П., проживающая по указанному адресу обратилась в управляющую организацию с требованием устранить протечки в парадных № 3,4,5,6,7 МКД, однако до 03.10.2016 управляющей компанией мер по устранению протечек принято не было.

Данный вывод подтверждается обращением гр. Буровцевой Г.П. в прокуратуру Калининского района Санкт-Петербурга и Управление Роспотребнадзора в Калининском Выборгском районах Санкт-Петербурга и направленное впоследствии на рассмотрение в Государственную жилищную инспекцию Санкт-Петербурга (вх. № 17883/16-1 от 09.11.2016). В данной жалобе указано, что стены МКД продолжают разламываться и разрушаться, стены покрыты грибком.

Указанные факты свидетельствуют о том, что трещины, протечки, наличие грибка образовались задолго до обращения гр. Буровцевой Г.П. в управляющую компанию, т.е. до 05.06.2015.

Согласно пункта 2.6.2. Правил, при подготовке жилищного фонда к эксплуатации в зимний период надлежит: - устранить неисправности: стен, фасадов, крыш, перекрытий чердачных и над техническими подпольями (подвалами), проездами, оконных и дверных заполнений, а также отопительных печей, дымоходов, газоходов, внутренних систем тепло-, водо- и электроснабжения и установок с газовыми нагревателями; обеспечить надлежащую гидроизоляцию фундаментов, стен подвала и цоколя и их сопряжения со смежными конструкциями, лестничных клеток, подвальных и чердачных помещений, машинных отделений лифтов, исправность пожарных гидрантов.

В материалах дела представлен акт от 25.07.2015, из которого следует, что 25 июля 2015г. комиссией в составе сотрудников управляющей организации, в том числе с участием Залевского В.М., по вышеуказанному адресу в парадных 3,4,5,6,7 выявлены протечки по этажам от примыканий с балконами, трещина, высолы, разрушены примыкания балкона (л/кл. № 5), трещины между лифтами (л/кл. № 7) (акт от 25.07.2015).

То есть, до обращения гр. Буровцевой Г.П. в период подготовки МКД к эксплуатации МКД по результатам весеннего осмотра к эксплуатации в осенне-зимний период, мер по устранению трещин, протечек управляющим не принималось.

На обращение гр. Буровцевой Г.П. от 05.06.2015 застройщиком – ЗАО «Строительный трест» был дан ответ от 17.08.2015 исх. № 556/ОПС, в котором указано, что устройство переходных балконов выполнено в соответствии с проектом (подтверждается актом приемки законченного строительством построенного объекта капитального строительства от 09.06.2011). В процессе эксплуатации выявлено периодическое намокание стен и потолка на

незадымляемой лестнице в уровне опирания плит переходных балконов на фасадную стену. Для устранения недостатка принято решение произвести дополнительные работы по устройству капельника по периметру балконных плит.

На момент подготовки ответа, т.е. 17.08.2015 выполнены работы по устранению причин протечек на первых этажах 3,4 и 5 парадных, ведутся работы по ремонту напольного покрытия переходных балконов. До 31.08.2015 планируется отремонтировать капельники на балконах 4-й парадной. На балконах 3-й и 5-й парадных работы будут произведены в течение сентября 2015. После просушки конструкций будут выполнены работы по восстановлению отделки лестниц в сентябре 2015.

07.06.2016 г. Буровцева Г.П. повторно обратилась в управляющую компанию по факту невыполненных работ по устранению протечек в МКД (вх. № 01-1/202 от 07.06.2016).

08.06.2016 комиссией, состоящей из сотрудников управляющей организации, в т.ч. с участием Залеского В.М. был составлен акт о наличии протечек в парадных 3,4, и 5.

Данное обстоятельство свидетельствует, что меры по устранению причин и следов протечек после обращения гр. Буровцевой Г.П. 05.06.2015 до следующего обращения 07.06.2016 управляющим Общества Залеским В.М. не принимались.

При исследовании фактов, зафиксированных в актах от 25.07.2015 и 08.06.2016 установлено, что по состоянию на 08.06.2016 в парадных 6 и 7 протечки и их последствия, зафиксированные актом от 25.07.2015 устранены в полном объеме, а в парадных 3,4 и 5 устранена не только часть протечек, но их последствия (такие как трещины на 21м этаже парадной № 3, на 5м этаже парадной № 4 и т.д.).

В материалы дела представлено сопроводительное письмо от 23.06.2016 исх. № 157/16-А, из которого следует, Обществом в адрес Застройщика направляется, в т.ч. акт осмотра от 08.06.2016.

Доказательств отправки и (или) получения данных документов Застройщиком в материалы дела не представлено. Кроме того, из данного письма не представляется возможным установить цель его отправки, поскольку в нем отсутствуют какие-либо требования, т.е. по сути носит информационный характер.

Согласно акта сдачи-приемки работы от 19.07.2016 работы по устранению протечек переходных балконов 3,4,5 лестниц, а именно- замена отслоившейся плитки, гидроизоляция причыкания к стене и дверям по всей длине балконов, восстановление затирки по швам плитки отдельными местами выполнены в полном объеме.

Управляющим МКД Залеским В.М. данный факт подтвержден распиской на акте от 19.07.2016.

Согласно письма ООО «КМ-Строй», акта от 25.10.2016, составленного с участием представителей ООО «КМ-Строй», ООО «ССМ», ООО «Аванград» и управляющей организации, подрядной организацией ООО «ССМ» в период с 28.06.2016 по 18.07.2016 были выполнены работы по устранению причин протечек, а именно: восстановлена плитка плитусная на переходных балконах; выполнена обмазочная гидроизоляция вдоль стен и порогов дверей; выполнена расчистка высолов (для обеспечения высыхания поверхностей стен и площадок лестничных маршей). В период с 17.10.2016 по 25.10.2016 силами подрядной организации ООО «Авангард» выполнено устройство накладок из оцинкованной стали с полимерным покрытием на торцах плит переходных балконов 4й парадной.

Выполнение данных работ было засвидетельствовано представителем управляющей организации Залеским В.М без замечаний.

Однако, актом от 25.10.2016, составленным сотрудниками управляющей организации с участием Залеского В.М., было установлено, что работы выполнены не в полном объеме.

Письмом от 03.11.2016 исх. № 1045/1 ООО «КМ-Строй» уведомило управляющую организацию о невозможности выполнения работ по восстановлению отделки зачищенных мест на лестницах в осенне-зимний период, поскольку низкие температуры не позволяют

соблюдения технологии, поскольку для производства данных работ требуется определенный температурный режим не ниже + 10° С.

Актом от 20.12.2016, представителями управляющей организации зафиксирован факт отсутствия выполненных работ по восстановлению отделки в местах протечки.

Из справки главного бухгалтера Общества от 28.12.2016 следует, что все выполненные работы по устранению следов протечек Обществом не оплачивались, так как были выполнены силами застройщика в рамках исполнения гарантийных обязательств. Также данные доводы изложены в справке от 25.01.2017 исх. № 2406 и объяснениях к акту проверки № 09/16703-р от 05.12.2016 исх. № 2403 от 28.12.2016.

Пунктами 4.2.4.2. и 4.2.4.3. Правил, установлено, что при обнаружении признаков повреждения несущих конструкций балконов, лоджий, козырьков и эркеров работники организаций по обслуживанию жилищного фонда должны принять срочные меры по обеспечению безопасности людей и предупреждению дальнейшего развития деформаций.

С целью предотвращения разрушения краев балконной (лоджии) плиты или трещин между балконной(лоджии) плитой и стенами из-за попадания атмосферной влаги, металлический слив должен устанавливаться в паз коробки, ширина его должна быть не менее 1,5 толщины плиты и он должен быть заведен под гидроизоляционный слой.

Уклон балконной (лоджии) плиты должен быть не менее 3% от стен здания с организацией отвода воды металлическим фартуком или зажелезненной плитой с капельником с выносом не менее 3-5 см, в торце слив должен быть заделан в тело панели.

В случае аварийного состояния балконов, лоджий и эркеров необходимо закрыть и опломбировать входы на них, провести охранные работы и принять меры по их восстановлению. Работы по ремонту должны выполняться по проекту.

Отсутствие или неправильное выполнение сопряжений сливов и гидроизоляционного слоя с конструкциями, потеки на верхней поверхности балконных плит, ослабление крепления и повреждение ограждений балкона и лоджий должны устраняться по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития.

То есть, при обнаружении причин протечек управляющим должны были быть приняты все меры по их устранению, не допуская их дальнейшего развития.

Представленные гр. Залевским В.М. документы свидетельствуют о том, что кроме переписки никаких действий по обеспечению сохранности МКД, в частности устранению причин и следов протечки им принято не было.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации жилых домов, установлено не было. Должностное лицо Общества было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Таким образом, в действиях Залевского В.М. усматривается состав правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение правил содержания и ремонта жилых домов.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, обществом в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного, должностное лицо приходит к выводу о доказанности материалами дела состава вменяемого должностному лицу административного правонарушения.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения должностного лица Общества к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным не имеется.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 10), если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Пунктом 18 названного Постановления Пленума ВАС РФ N 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. В связи с чем административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям выражается не сколько в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, сколько в пренебрежительном отношении должностного лица Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, отсутствие со стороны руководства общества соответствующего контроля за соблюдением законодательства в сфере организации эксплуатации жилищного фонда. Выявленное в результате проверки нарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не может быть признано малозначительным, поскольку исключает возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влечет угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данном доме граждан.

Размер административного штрафа обоснованный, назначен с учетом характера и тяжести административного правонарушения, в размере санкции, предусмотренной статьей 7.22 КоАП РФ. Назначение наказания отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено, руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом материалов дела и объяснений

ПОСТАНОВИЛ

Управляющего ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Полкострово Залевского Владислава Михайловича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наложить административный штраф в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу (либо по истечении срока отсрочки или рассрочки).

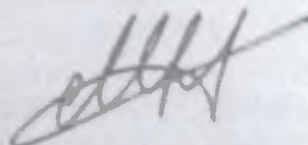
Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, а/сч 04722000990)

ИНН 7841000298, ОКТМО: 40350000, КПП 780601001, р/с 40101810200000010001 в Северо-Западное ГУ Банка России, БИК 044030001; УИН 0314779121170100011700178.

Код бюджетной классификации (КБК) 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации».

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга



В.В. Матюгин